

## Klassisk Sociologisk Teori, 7,5 hp, Sociologi II och Utredningssociologi II

### Kursbeskrivning VT 2020

Denna delkurs ger en fördjupad presentation av de teoretiska perspektiv som behandlas i Sociologi I, med tyngdpunkt på klassisk, väletablerad teori. Undervisningen sker främst i form av föreläsningar om teorier och begrepp som har haft stor betydelse för ämnets utveckling. Under seminarier diskuteras föreläsningarnas innehåll utifrån frågor som syftar till att fördjupa förståelsen av kursens innehåll. Ingen undervisning är obligatorisk. Examinationen sker genom en hemtentamen (se nedan). Mer aktuell information meddelas på kursens Athenaplats ([athena.itslearning.com](http://athena.itslearning.com)).

### Delkursens lärandemål

#### I. Kunskaper och förståelse

Efter genomgången kurs skall du

- kunna redogöra för innebörden av centrala sociologiska begrepp, teorier och perspektiv och deras vetenskapsfilosofiska antaganden.
- kunna ange skillnader och likheter mellan olika sociologiska teorier.

#### II. Färdigheter och kompetenser

Efter genomgången kurs skall du kunna använda sociologiska begrepp och teorier för att förstå och förklara sociala fenomen.

#### III. Värderingar och förhållningssätt

Efter genomgången kurs skall du visa både öppenhet och kritiskt förhållningssätt mot olika sociologiska teories utgångspunkter och idéer och visa redlighet i återgivningen av dessa (utifrån litteraturen).

### Kurslitteratur (andra upplagor kan användas så länge de relevanta kapitlen finns med)

- (A) Boglind, A. 2015. "Strukturalism och funktionalism." Ss. 40-55 i Månson, P. (red.), *Moderna samhällsteorier*. 9:e upplagan. Lund: Studentlitteratur.
- Boglind, A., Eliasson, S., Månson, P. (red.). 2014. *Kapital, rationalitet och social sammanhållning* (7:e upplagan). Lund: Studentlitteratur.
- Calhoun, C. et al. (red.). 2012. *Classical Sociological Theory* (tredje upplagan). Malden, MA: Wiley-Blackwell.
- Goffman, Erving. 1956. "Embarrassment and Social Organization." *American Journal of Sociology* 62(3): 264-71. (Tillgänglig via JSTOR på bibliotekets hemsida)
- (A) Harste, G, & Mortensen, N. 2007. "Sociala interaktionsteorier." Ss. 149-165 i Andersen, H & Kaspersen, L. B. (red.), *Klassisk och modern samhällsteori*. Lund: Studentlitteratur.
- Merton, R. K. 1938. "Social structure and anomie." *American Sociological Review* 3(5): 672-682. (Tillgänglig via JSTOR på bibliotekets hemsida)
- (A) Ritzer, G. 2008. *Sociologisk teori*. Stockholm: Liber. (Endast "Georg Simmel", ss. 134-52.)
- (A) Text av Goffman

(A) = Utdrag tillgängligt i Athena

## Undervisning

(Notera att tid och plats kan ändras. Officiellt [schema](#) finns på nätet.)

Datum och tid	Rum	Undervisningsform	Innehåll och läsanvisningar
Tis 21/1 10:00-12:00	Hörsal 3	Föreläsning	<b>Introduktion</b> Boglund et al.: Inledning
Ons 22/1 10:00-12:00	Hörsal 12	Föreläsning	<b>Marx</b> Boglund et al.: Marx Calhoun et al.: kapitel 9, 10, 11
Tors 23/1 10:00-12:00	Hörsal 5	Föreläsning	<b>Weber</b> Boglund et al.: Weber Calhoun et al.: kapitel 21, 23
Mån 27/1 09.00-11.00 11.30-13.30 13.30-15.30	B315 B315 B315	Seminarium Grupp A Grupp B Grupp C	<b>Marx och Weber</b>
Tis 28/1 10:00-12:00	Hörsal 9	Föreläsning	<b>Durkheim</b> Boglund et al.: Durkheim Calhoun et al.: kapitel 16, 17
Ons 29/1 10:00-12:00	Hörsal 4	Föreläsning	<b>Simmel</b> Ritzer (utdrag) Calhoun et al.: kapitel 26, 27, 28
Mån 3/2 08.30-10.30 10.30-12.30 13.00-15.00	D215 D215 B307	Seminarium Grupp A Grupp B Grupp C	<b>Durkheim och Simmel</b>
Tis 4/2 10:00-12:00	Hörsal 9	Föreläsning	<b>Funktionalismen</b> Boglund (utdrag) Calhoun et al.: kapitel 36, 38 Merton (artikel)
Ons 5/2 10:00-12:00	Hörsal 8	Föreläsning	<b>Interaktionismen</b> Harste & Mortensen (utdrag) Goffman (artikel + text online)
Mån 10/2 09.00-11.00 11.30-13.30 13.30-15.30	F487 F487 F487	Seminarium Grupp A Grupp B Grupp C	<b>Funktionalismen och Interaktionismen</b>
Tis 11/2 10-12	Hörsal 8	Föreläsning	<b>Sammanfattning</b>

## Seminarier

Seminarierna är till för att befrämja förståelsen av litteraturen genom att fördjupa diskussionen av vissa aspekter av teorierna som kursen handlar om, hur de kan tillämpas och vad som skiljer dem åt respektive förenar dem. Avsikten är att du ska utnyttja dessa tillfällen för att ventilera din egen läsning av litteraturen genom diskussion och utbyte av olika tolkningar och synpunkter.

För att seminarier ska bli givande och intressanta är det därför mycket viktigt att du i förväg läst litteraturen och helst diskuterat med dina kurskamrater. *Din egen förberedelse inför och ditt engagemang under seminarierna är helt avgörande för diskussionernas innehåll och kvalitet!* Tanken är alltså inte att seminarieläraren ska hålla en förkortad föreläsning eller frågestund – självklart kan frågor besvaras, men syftet är att du och dina studiekamrater ska diskutera själva.

## Examination

Delkursen tenteras genom en hemtenta. **Hemtentan läggs ut efter sista föreläsningen (11/2) och lämnas in senast klockan 23.59 måndagen den 17/2.** Betygssättningen utgår från i vilken grad den inlämnade texten visar kunskaper om och förståelse av de teorier och teoretiker som tas upp i kursen, förmåga att jämföra dessa på ett sakligt och konstruktivt sätt, samt förmåga att förhålla sig till deras tillämpning på olika problemområden. För ett bra betyg krävs utförliga svar som demonstrerar nyanserad kunskap och avancerad förståelse av den art som odlas vid seminarierna. Sidreferenser krävs vid direkta citat, och rekommenderas vid sammanfattningar.

Hemtentan måste lämnas in vid angivet datum och klockslag, Mindre förseningar pga legitima förhinder kan komma att accepteras: Hör av er så snart som möjligt till kursansvarig om det blir aktuellt. **Inlämning i Athena som Word-fil.** Vänligen observera att detta innebär automatisk plagieringskontroll. Betyg meddelas via LADOK. Komplettering av hemtentamen *kan* medges om studenten ligger nära gränsen för godkänt. Uppgiften ska lämnas in inom en vecka efter att kompletteringsbehov har meddelats av examinator. Vid godkänd komplettering av brister av förståelsekaraktär; mindre missförstånd, smärre felaktigheter eller i någon del alltför begränsade resonemang, används betyget E. Vid godkänd komplettering av enklare formaliafel används betygen A–E.

Omtentamen sker i form av en hemtenta som görs tillgänglig klockan 16.00 torsdagen den 2/4 och lämnas in senast klockan 23.59 onsdagen den 8/4. Studenter anmäler sig för denna via Mina sidor under anmälningsperioden som löper 12-26/3.

## Plagiering

Plagiering i bemärkelsen fusk betraktas vid Stockholms universitet som allvarligt och Sociologiska institutionen anmäler alla misstankar om plagiering till disciplinnämnden. Om du befins skyldig kan du stängas av från alla dina studier vid Stockholms universitet. Vi har haft problem med plagiering tidigare terminer och anmält ett flertal studenter till disciplinnämnden. Samtliga dessa har funnits skyldiga och stängts av från sina studier vid universitetet. Ta därför denna varning på allvar – plagiera inte!

## Betygskriterier

Allt som gäller för ”bra” förutsätter det som står under ”godkänt”. Omdömet “bra” på ett kriterium ger tre poäng, “godkänt” ger två poäng och “underkänt” ger en poäng. För A på kursen krävs 12 poäng, för B krävs 11 poäng, för C krävs 10 poäng, för D krävs 9 poäng, för E krävs 8 poäng, för Fx krävs 6 poäng. 5 poäng eller lägre resulterar i betyget F.

Om du har fått betyget Fx eller F på examinationen har du rätt att genomgå ytterligare prov (så länge kursen ges) för att uppnå lägst betyget E. Observera att Fx inte ger rätt till att komplettera utan att omtenta gäller för både Fx och F. Om du har fått lägst betyget E på prov får du inte genomgå förnyat prov för att försöka få ett högre betyg.

<b>Betygskriterium/ Bedömning</b>	<b>Redogörelse av begrepp och antaganden</b>	<b>Jämförelse av begrepp</b>	<b>Användning av begrepp</b>	<b>Förhållningssätt</b>
<b>Bra (3 poäng)</b>	Utförlig redogörelse av begrepp, teorier och antaganden	Klar, utförlig och analyserande jämförelse	Övertygande och självständig användning av begrepp	Kritiskt och självständigt förhållningssätt till litteraturen
<b>Godkänt (2 poäng)</b>	Tydlig redogörelse av begrepp, teorier och antaganden	Tydligt försök att ange skillnader och likheter mellan begrepp	Relevant och tydlig användning av begrepp	Öppet förhållningssätt gentemot litteraturen
<b>Underkänt (1 poäng)</b>	Oklar redogörelse, centrala aspekter saknas	Oklar jämförelse, centrala jämförelse-punkter saknas	Användning av irrelevanta begrepp, otydlig applicering	Osjälvständigt förhållningssätt

## Lärare

Daniel Ritter (kursansvarig/föreläsare, nås lättast via e-post: [daniel.ritter@sociology.su.se](mailto:daniel.ritter@sociology.su.se))

Helen Eriksson (seminarielärare, nås lättast via e-post: [helen.eriksson@sociology.su.se](mailto:helen.eriksson@sociology.su.se))